

ПОСТРОЕНИЕ РАЗРЕШАЮЩИХ УРАВНЕНИЙ РАВНОВЕСИЯ НА ОСНОВЕ МЕТОДА ВЛАСОВА-КАНТОРОВИЧА И ЧИСЛЕННЫЙ АНАЛИЗ СХОДИМОСТИ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10199607>

Сагтаров Ахат.

Университет мировой экономики и дипломатии, Ташкент, Узбекистан

Современные условия работы пространственных элементов конструкций, имеющих форму стержней, предъявляют повышенные требования к расчёту их на прочность. В связи с этим возрастает интерес к результатам расчёта пространственных элементов конструкций с учётом пластических деформаций. Большой успех при исследовании физических нелинейных задач достигнут с помощью метода упругих решений А. А. Ильюшина на основе теории малых упруго - пластических деформаций [1].

Согласно методу Власова-Канторовича, математический модель решение трёхмерного уравнения Ляме в упруго - пластической стадии представляется в следующем виде:

$$\begin{aligned}U &= U_0(x, y, z) + \sum_{mn} U_{mn}(z) * f_{mn}^{(1)}(x, y), \\V &= V_0(x, y, z) + \sum_{mn} V_{mn}(z) * f_{mn}^{(2)}(x, y) \\W &= W_0(x, y, z) + \sum_{mn} W_{mn}(z) * f_{mn}^{(3)}\end{aligned} \quad (1)$$

где U_0, V_0, W_0 - заданные функции координат, которые могут быть построены на основы элементарных теорий; $f^{(1)}, f^{(2)}, f^{(3)}$ - координатные функции, подлежащие предварительному выбору с учётом граничных условий; U_{mn}, V_{mn}, W_{mn} - обобщенные перемещения тела, являющимся искомыми функциями.

Приближение ряда (1) во многом зависит от выбора U_0, V_0, W_0 . Построение этих функций зависит от поставленной задачи и от граничных условий. В этой работе приводится метод построения численно - аналитической математической модели функций для эластичного стержня в виде параллелепипеда. Также все численные анализы проведены в пакете MatLab. Выбор пакета MatLab является удобством и простотой выполнения аналитических и численных операций.

Пусть задан параллелепипед с сторонами $-a \leq x \leq a$, $-b \leq y \leq b$, $0 \leq z \leq L$. Предположим один из сечений ($z=0$) зашпелнено, а в другом ($z=L$) задан крутящий момент (J_{2H} -см.ниже). Боковые поверхности заданного тела считаются свободными от нагрузок.

При построения дифференциальных уравнений равновесия стесненного кручения призматических тел прямоугольного сечения решения будем искать в следующем виде:

$$U_0(x,y,z)=-\theta(z)y; V_0(x,y,z)=\theta(z)x; W_0(x,y,z)=v(z)\varphi(x,y) \quad (2)$$

где $\theta(z)$ -угол кручения, $v(z)$ -относительный угол закручивания, $\varphi(x,y)$ -функция кручения.

Учитывая независимость вариаций функций $\theta(z)$, $v(z)$ и $\varphi(x,y)$, на основе общей схемы [2] получим следующие уравнения и граничные условия:

$$\theta'' + a_1 v' = 0 \quad (3)$$

$$v'' - b_1 \theta' - b_2 v = 0$$

$$\text{при } z=0 \quad \theta(0)=0, \quad v(0)=0,$$

$$\text{при } z=L \quad v'(L)=0, \quad \theta'(L) + a_1 v(L) - \beta_H = 0$$

$$\partial^2 \varphi / \partial x^2 + \partial^2 \varphi / \partial y^2 = 0 \quad (4)$$

$$\text{при } x=\pm a, \quad \varphi_x - y = 0;$$

$$\text{при } y=\pm b, \quad \varphi_y + x = 0;$$

В (3)-(4) приняты следующие обозначения:

$$a_1 = J_v / J_p; \quad b_1 = J_v / J_{\varphi\varphi}; \quad b_2 = J_k / J_{\varphi\varphi}$$

$$J_p = \iint_F (x^2 + y^2) dF; \quad J_{\varphi\varphi} = \frac{\lambda + 2G}{G} \iint_F \varphi^2 dF; \quad J_k = \iint_F (\varphi_x^2 + \varphi_y^2) dF;$$

$$J_v = \iint_F (x \varphi_y - y \varphi_x) dF; \quad J_{2H} = \frac{1}{G} \iint_F (x P_{yz} - y P_{xz}) dF; \quad \beta_H = J_{2H} / J_p;$$

где: G, λ - постоянные Ляме.

Рассмотрим интегрирования уравнения (3)-(4). Согласно методу упругих решений на нулевом шагу функция кручения $\varphi(x,y)$ совпадает с решением Сен-Венана:

$$\varphi(x,y) = xy + \sum_{i=1,2,3,..} \frac{4(-1)^i Sh(P_{1i}y)}{aP_{1i}^3 Ch(P_{1i}b)} Sin(P_{1i}x) \quad \text{где } P_{1i} = (2i - 1)\pi/2a \quad (5)$$

Функции $\theta(z)$ и $v(z)$ определяются соответственно из уравнений (3) и в матричной форме имеют вид

$$R(z) = F(z) C, \quad (6)$$

где

$$R(z) = \begin{bmatrix} \theta \\ \theta' \\ v \\ v' \end{bmatrix}, \quad F(z) = \begin{bmatrix} 1 & 1+z & -a_1 e^{rz}/r & a_1 e^{-rz}/r \\ 0 & 1 & -a_1 e^{rz} & -a_1 e^{-rz} \\ 0 & -b_1/b_2 & e^{rz} & e^{-rz} \\ 0 & 0 & r e^{rz} & -r e^{-rz} \end{bmatrix},$$

$$C = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \\ c_4 \end{bmatrix}, r = \sqrt{b_2 - a_1 b_1}$$

$$c_1^0 = -c_2^0(1+a_1 b_1 \text{th}(rL))/r b_2; c_2^0 = \beta_H b_2 / r^2;$$

$$c_3^0 = c_2^0 b_1 / b_2 (1+e^{2rL}); c_4^0 = c_2^0 b_1 e^{2rL} / b_2 (1+e^{2rL}).$$

Для апробирования разработанной схемы и достоверности полученных результатов, а также для исследования напряжённно-деформированного состояния упругого тела в задачах стеснённого кручения были произведена расчёты с различными геометрическими и механическими характеристиками тела (a, b, L -задаётся в сантиметрах; $E=2 \cdot 10^6 \text{ кг/см}^2$; $P_{xz}(x=0)=-yP_1$; $P_{yz}(y=0)=xP_2$; (P_1, P_2 -в кг/см^2).

При построении U_0, V_0, W_0 в упругой постановки задачи численный сходимость результатов зависит от количества членов в (5) (табл.1).

Таблица 1.

a=1 b=1 L=4 x=a y=b z=L P ₁ =P ₂ =4000			
n	$\varphi(x,y)$	$V_0(x,y,z)$	$W_0(x,y,z)$
1	0.03754	0.03023	0.00030
2	0.30566	0.03040	0.00009
3	0.03018	0.03041	0.00004
4	0.03013	0.03041	0.00002

Из табл. 1 следует, что для получения четыре верных знаков в перемещениях достаточно $\varphi(x,y)$ взять один или два члена.

1. Ильющин А.А. Пластичность –М.: Изд. АН СССР, 1963.
2. Курманбаев Б. Сагтаров А. Алгоритм расчёта призматических тел в упругой и упруго - пластической зонах. - В сб.: Вопросы вычислительной и прикладной математики. – Ташкент: РИСО АН УзССР, 1980, вып. 62.