

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ФЕНОМЕНА ДОВЕРИЯ В ПСИХОЛОГИИ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10371694>

Сабиров Гайрат Ганижанович

Магистрант Факультета Психологии

Филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Ташкент, Узбекистан

Проблематика изучения феномена доверия освящена в работах российских психологов таких, как А.Б.Купрейченко, Т.П.Скрипкиной, В.П.Зинченко, Е.П.Ильина, И.В.Антоненко, Т.Ю.Базарова, А.И.Донцова, А.Л.Журавлева, Т.А.Нестика, Л.Г.Почебут, Л.И.Уманского, П.Н.Шихирева и других. Кроме того, отечественным психологом, доктор философии (PhD) по психологическим наукам Н.Т.Кариевой, которая более подробно раскрыла следующее вопросы такие как: «Теоретические представления о феномене доверия в социогуманитарных науках», «Подходы к определению феномена доверия в психологии. Виды и социально-психологические функции доверия», «Организационно-психологический уровень исследования феномена доверия. Модели организационного доверия», «Особенности формирования доверия внутри организации между руководителями и подчиненными», «Организация эмпирического исследования: этапы и методы исследования», «Модификация концептуальной модели организационного доверия», «Разработка методики на определение представлений о доверии в организации», «Взаимосвязь представлений о доверии в организации у руководителей и молодых сотрудников с их ценностными ориентациями», «Взаимосвязь представлений о доверии в организации у руководителей и молодых сотрудников с групповыми ролями», «Выявление представлений о доверии в организации у молодых сотрудников и руководителей», «Сравнительный анализ представлений о доверии в организации молодых сотрудников и руководителей».

В этих работах доверие рассматривается как отношение, установка, состояние, чувство, личностное и (или) групповое свойство, процесс социального обмена и передачи информации и других значимых благ и так далее. Отдельно необходимо выделить три концепции доверия российских авторов

Т.П. Скрипкиной, И.В. Антоненко, А.Б. Купрейченко, и авторская методика Н.Т.Кариевой «Выявление представлений о доверии в организации» которые отражены в известных монографиях «Психология доверия» (Скрипкина, 2000), «Доверие как социально-психологический феномен» (Антоненко, 2006), «Психология доверия и недоверия» (Купрейченко, 2008), «Диссертационное исследование на тему: механизмы формирования доверия между молодыми сотрудниками и руководителями». Среди зарубежных исследователей понимание различных аспектов психологии доверия представлено в публикациях А. Маслоу, К. Роджерса, А.Селигмана, Ф.Фукуяма, Р.Чалдини, Р.Б.Шо, П.Штомпка, Э.Эриксона, Т.Ямагиши и других.

Таким образом, в результате проведенного теоретического анализа изучения феномена доверия в социогуманитарных науках можно сделать следующие выводы: что, доверия является выраженная ориентация данного феномена на будущее и направленность на будущие взаимодействия. Также оно является определяющим свойством уязвимости доверяющей стороны и рискованности доверительных отношений. Такие характеристики доверия, как добровольное установление доверительных отношений и влияние наличия прошлого опыта взаимодействия на доверие, являются взаимосвязанными. Кроме того, доверия определяется в качестве регулятора взаимоотношений и совместной деятельности между отдельными людьми и группами людей на разных уровнях изучения – от индивидуального к общественному, хоть и не используется непосредственно сам термин «регулирование».

Существуют различные подходы в психологии к пониманию феномена доверия как российскими, так и зарубежными исследователями. Многие авторы расходились во взглядах не только на содержание доверия, но и на то, к какой категории понятий оно относится. Так, в российской психологии одним из первых, кто исследовал феномен доверия является Б.А. Рутковского, который определил доверие как некий «нравственный кредит», который люди предоставляют друг другу. Б.А. Рутковский считал, что сохранение доверия возможно, только если «кредит» будет «оплачен» путем выполнения взятых на себя обязательств, что именно «отношения, основанные на нравственном кредите, на добровольных взаимных обязательствах», являются специфическим объектом отражения понятия доверия.

Подробное, многоуровневое изучение феномена доверия было предпринято Скрипкиной Т. П., которая определяет доверие как способность человека априори наделять явления и объекты окружающего мира, а также

других людей, их возможные будущие действия и собственные предполагаемые действия свойствами безопасности (надежности) и ситуативной полезности». Т.П. Скрипкина выделила три составляющие доверия: доверие к миру, доверие к себе и доверие к другим людям (Скрипкина, 2006).

Л.А. Журавлева приводит еще несколько видов доверия: организационное, управленческое, экономическое, политическое, нравственное, психологическое, правовое (Журавлева, 2004). И.В. Антоненко в зависимости от объекта и субъекта доверия выделяет следующие виды доверия: общее (генерализированное) и частное доверие, предметное и межличностное, абстрактное и социальное, личностное (Антоненко, 2006).

Еще одну типологию доверия приводят психологи А.В. Сидоренков и И.И. Сидоренкова. В зависимости от того, в каких социальных отношениях находится субъект субъектов, где он выступает объектом доверия, исследователи выделяют три уровня проявления доверия: межличностное доверие, доверие к подгруппе, доверие к группе. Это зависит от сферы социальной активности субъектов, их поступки, коммуникация и совместная деятельность (Сидоренков и Сидоренкова, 2011).

По словам Э. Гидденса, благодаря доверию минимизируется угроза «утраты личностного смысла» (Гидденс, 1990). Что касается общественных функций доверия, то его следует рассматривать как один из факторов, поддерживающих устойчивость и интегрированность общества (Заболотная, 2003).

Таким образом, проведенный теоретический анализ показывает, что нет единства в определении феномена доверия. Доверие, являясь социально-психологическим феноменом, выполняет большой спектр фундаментальных функций в жизнедеятельности человека. Позитивная роль доверия состоит в интеграции и гармонизации отношений человека, в регуляции межличностных, внутригрупповых и межгрупповых отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Антоненко И.В. Социально-психологическая сущность доверия: от психического явления к функциональному органу // Вестник Университета (Государственный университет управления) – 2008. – № 10. – С. 19–22.

2. Базаров Т.Ю. Бизнес-образование: развитие организаций или организация развития? // Организационная психология 2013. Т. 3. № 4. С. 92–108.
3. Зинченко В.П. Психология доверия. Издание 2-е. / В.П. Зинченко. - Самара: Издательство СИОКПП, 2001. – 104 с.
4. Кариева Н.Т. Выявление представления о доверие в организации у молодых сотрудников. Вестник интегративной психологии, 26-е издание, 2022. – 350 с.
5. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. М.: Издательство Психологии РАН, 2008. – 571 с.
6. Кант И. Критика практического разума. Соч.: В 6 т. Т. 5. М.: Мысль, 1964. 568 с. С. 511.
7. Кови С. Скорость доверия: То, что меняет все. Пер. с англ. – 3-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 425 с.
8. Маслоу А. Маслоу о менеджменте. Пер. с англ.– СПб.: Питер, 2003.
9. Скрипкина Т.П. Психология доверия: Учебное пособие для студентов. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 264 с.
10. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. – М.: Ин-т психологии РАН, 2000.- 448 с.
11. Шо Р. Б. Ключи к доверию в организации. / Р.Б.Шо – М.: Дело, 2000. – 272 с.
12. Штомпка П. Доверие – основа общества / пер. с польск. Н.В.Морозовой. М.: Логос, 2014. 440 с.
13. Шостором Э. Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2008. – с. 192.
14. Интернет источник: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id>