

## ВОСПОМИНАНИЯ ПОСЛОВ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10662941>

**Яминхон Мухаммедович Мухаммедов**

*Преподаватель кафедры “Социально-гуманитарных наук” Алмалыкского филиала Ташкентского государственного технического университета*

**Рахмонбердиев Абдулазиз**

*студент 1-го курса факультета «Энергетики и машиностроения»*

### **Аннотация**

*Что такое исторический источник? Под историческим источником мы понимаем материальные и духовные памятники далекого прошлого, отражающие прошлое человечества на определенном этапе развития природы и общества.*

### **Ключевые слова**

*материальные и духовные памятники, национальная независимость, мемуары, исторические источники.*

## ЭЛЧИЛАРНИНГ ХОТИРАЛАРИ ТАРИХИЙ МАНБААЛАРДА.

### **Annotatsiya**

*Тарихий манба нима? Тарихий манба деганда узоқ ўтмишдан қолган, инсониятнинг табиат ва жамиятнинг маълум тараққиёт босқичидаги кечмишини узида акс эттирган моддий (ашиёвий) ва маънавий ёдгорликларни тушунамиз.*

### **Kalit soʻzlar**

*моддий ва маънавий ёдгорликлар, миллий истиқлол, хотиралар, тарихий манбаалар.*

## MEMORIES OF AMBASSADORS IN HISTORICAL SOURCES.

### **Annotation**

*What is a historical source? By historical source we mean material and spiritual monuments of the distant past, reflecting the past of mankind at a certain stage in the development of nature and society.*

### **Key words**

*material and spiritual monuments, national independence, memoirs, historical sources.*

## ВВЕДЕНИЕ

Наука история как наука, всесторонне изучающая исторический путь человеческого общества в форме закономерного процесса, занимает важное место в системе общественных наук (литературы, политической экономии, права, философии, экономики и др.). служит делу воспитания людей в духе лояльности. В частности, чрезвычайно важна роль этой науки в изучении быта, образа жизни, религии и верований наших великих предков. Иными словами, прежде всего нам нужно знать, кто мы, где находится «пулевая жила» нашей нации и как она сформировалась. Однако этого невозможно добиться без хорошего знания истории. Как неоднократно подчеркивал, Уважаемый первый Президент И.А. Каримов "осознание идентичности начинается со знания истории". Необходимо поднять этот недоказуемый факт на уровень государственной политики <sup>12</sup>.

Известно, что до сих пор не создана беспристрастная, прекрасно написанная история Узбекистана. В прошлом, особенно в годы правления советской системы, книги по истории писались под влиянием так называемой идеи марксизма-ленинизма, чуждой нашему народу и душе. Происшедшие происшествия и события были освещены в мгновение ока, ярлыки «религиозного», «обратного» и «еретика» отпечатались на лбу наших великих ученых и просвещенных предков; наши кадры, наша богатая и несравненная духовность «упали на землю»; наши драгоценные книги были осуждены как религиозные или книги, написанные во дворце ханов и королей; тех, кто не хотел более или менее думать о нашем великом прошлом, игнорировали, с ними никто не считался.

Имея честь национальной независимости, мы имеем возможность изучать и писать свою подлинную историю. Хорошо, что наше правительство создает все необходимые условия для того, чтобы историки создавали беспристрастную и совершенную историю нашей страны.

Доскональное владение основами науки, хорошее знание истории своей Родины во многом зависит от качества и уровня учебников и учебных пособий, а также от того, как организована воспитательная работа.

Следует также сказать, что историю нельзя написать без источника, как нельзя построить здание без прочного фундамента. Слава Богу, у нас достаточно ресурсов, как физических, так и духовных. Несмотря на национализм и великую государственную политику колониального режима,

<sup>12</sup> Я. Каримов. Без исторической памяти нет будущего. «Мулокот» 1998, № 2, стр. 2-3.

жестокие и бесчисленные грабежи, репрессии, различные «культурные революции», некоторые наши исторические источники дошли до нашего времени. Их достаточно, чтобы создать беспристрастную и обстоятельную историю нашей страны. Идеологией нового Узбекистана, который мы создаем, станет идея добра, человечности, гуманизма. Когда мы говорим «идеология», мы подразумеваем прежде всего воспитание мысли, воспитание национальных и общечеловеческих ценностей. В их основе лежат жизненные концепции и ценности нашего народа на протяжении тысячелетий<sup>13</sup>.

### **Основная часть**

Мемуары арабских, китайских и российских послов и туристов также содержат немало свидетельств, необходимых для глубокого и всестороннего изучения нашей истории. Эти богатые воспоминания также являются важным историческим источником.

Принимая это во внимание, мы решили кратко коснуться некоторых из них.

Центральная Азия уже давно интересна России и ее инвестиционным группам во всех аспектах: военно-стратегическом, то есть близости к Индии и Китаю, богатстве ее земель, простоте и трудолюбию ее народа. Интерес к Средней Азии и движение за превращение ее в российскую колонию начались во времена правления царя Михаила Фёдоровича (1613-1645) и закончились двести сорок пять лет спустя, в 1865 году, с покорением Коканского, Бухарского ханств. и Хива.

Для реализации этой политики российское правительство задействовало своих высокообразованных дипломатов и военных, хорошо знавших Центральную Азию. Первоначально они были предназначены для развития торговых и культурных связей, а на самом деле для изучения военно-политической обстановки в стране, определения взаимоотношений Кокандского, Бухарского и Хивинского ханств с соседними странами: Индией, Ираном, Турцией и Китаем и определить близкие и удобные маршруты к городам Средней Азии.

В подтверждение своего слова кратко коснемся деятельности некоторых послов и военных специалистов, прибывших в нашу страну из России в течение двухсот лет с 1620 года до вторжения русской армии в Среднюю Азию.

---

<sup>13</sup> Шавкат Мирзиёев: «Национальная история должна создаваться с национальным духом. В противном случае это не будет иметь воспитательного эффекта» <https://president.uz/>

Хохлов – талантливый русский дипломат 17 века. О его жизни и деятельности очень мало информации. Веселовский Н.И., крупный российский востоковед, специально изучавший Хохлова. По сведениям Веселовского (1848-1918), он родился в дворянской (боярин) семье. Первые сведения о нем относятся к 90-м годам 16 века. В то время он вместе со своим братом Василием находился на государственной службе и служил в стрелковой части в Казани. В 1600 году иранский посол, возвращаясь в свою страну, сопровождал Пиргулбека из Казани в Саратов (город основан в 1590 году).

В 1606 году И. Д. Хохлов вместе с братом Василием и воеводой Головиным был отправлен на Терек, чтобы заставить своих людей принести присягу новому царю Василию Ивановичу Шуйскому (1606-1610). Однако жители Терека не признают нового русского царя, а Хохлова жестоко избивают и сажают в тюрьму. Через некоторое время тополя И.Д. Хохлова отправили в Астрахань с телохранителем. Таким образом, он был заключен в Астраханскую тюрьму на семь лет, до 1613 года. В 1617 году астраханский правитель И.В. Заруцкий взял это в руки, и он получил удостоверение личности. Он освободил Хохлова и отправил его послом в Иран, к шаху Аббасу I (1587-1629/30). Атаман Заруцкий просил царя помочь ему деньгами, продовольствием и войсками, а после взятия Москвы ему в подарок была обещана Астрахань. Шах Аббас I сначала согласился и пообещал послать атаману 12 туманов денег и большое количество еды. Но позже, услышав от своего посла Ходжи Муртазы о том, что мятеж атамана Заруцкого провалился и престол перешел к Михаилу Фёдоровичу, а также о том, что в Иран из России прибыли новые послы Алексей Бухарин и Михаил Тиханов, он передумал. Царь отправил русских послов обратно с большими дарами. Затем я. Д. Он также позволил Хохлову уйти. Но когда они дошли до Владимира, то по приказу царя захватили его. В июле 1615 года, после подавления Заруцкого мятежа в Астрахани, И. Д. Они раскаялись в грехе Хохлова и отпустили его. Д. Мы не знаем, что произошло с Хохловым до 1620 года.

По нашему мнению, в этот период он находился на службе у казанского губернатора.

В 1620-1622 годах по приказу царя он посетил Среднюю Азию, Бухарское и Хивинское ханства. После возвращения в Россию (12 декабря 1622 г.) некоторое время жил в Москве. В начале 1623 года ему было разрешено вернуться в Казань и состоять на службе у воеводы Ивана Одоевского. Хохлов

был вновь вызван в Москву 8 декабря 1624 г. и ему было поручено организовать сведения о Бухарском и Хивинском ханствах.

Последние сведения о жизни Хохлова относятся к 1629 году. В том же году он сопровождал иранского посла Мухаммада Силибека и иранский торговый конвой из Казани в Москву и из Москвы в Казань.

Двумя важными документами Хохлова являются особый приказ царя (наказ) и И.Д. Сохранились сведения («Статейный список»), написанные Хохловым царю о состоянии Бухарского и Хивинского ханств.

Первый документ касается обязанностей, возложенных на посольство. Прежде всего его задача склонить правителей обоих ханств к установлению дружбы, торговли и двусторонних связей с Россией; Убедив ханов, что Россия могучая страна и что она имеет хорошие отношения с другими влиятельными странами, освободив русских пленников в ханствах, существующие отношения между двумя ханствами заключались в определении отношений ханств с Ираном, Турцией и Грузией, и определение их природных ресурсов и военной мощи.

Ну, смог ли Хохлов выполнить возложенные на него задачи или нет? Судя по информации, которую он написал в Посольский приказ, большую часть поставленных перед ним задач он выполнил.

Например, Имамкулихан освободил 23 русских пленных, находившихся под его контролем. Что касается пленников, удерживаемых богатыми людьми, эмирами и купцами, Имамкулихан пообещал послу, что «нет времени искать их, и после подавления мятежа его слуги (ташкентского правителя Турсунхана) мы выполним эту просьбу Его Высочество императора, и мы отправим тех, кого найдем».

Русскому послу удалось собрать много информации о внутреннем положении в обоих ханствах. В сообщении посла, например, читаем следующее: «...(пока мы были в Бухаре) произошла война между бухарским ханом и ташкентским воеводой. Хан послал против него своего старшего эмира Надра Деванбега с 40 000 солдат. 10 000 из них были убиты ташкентским губернатором на войне. После этого князя Имама Кули-хана пошли и разгромили юношей Турсун-Султана. Хорошо, что война между ними все еще ведется на одной стороне...»

В то время, когда приходил и уезжал русский посол, Имам Кули-хан оставался в Самарканде с Балхом из-за взаимных войн и восстаний. За это время посол посетил его дважды: первый раз через десять дней после прибытия в Бухару и второй раз перед возвращением в свою страну (3 августа

1622 г.). В сведениях Хохлова читаем: «Хана в это время в Самарканде не было. Его младший брат бежал к Нодр Мухаммеду. Имамкули Хан Самарканду И.Д. Через неделю после приезда Хохлова в Бухару он вернулся. Но это было очень больно. Переговоры с российским послом вел Нодр Деванбеги. Главным вопросом, поднятым на переговорах, было освобождение калмыков, ногайцев, а также русских пленных. По поводу русских пленных Нодр Деванбеги ответил послу: «Имамкулихан приказал мне передать вам следующее: «Хан приказал освободить всех русских пленных. Даст Бог, после окончания войны с Турсун-султаном он найдет других и отправит их в свою страну. Пусть твой король поступит так же и освободит людей Имамкулихана»<sup>14</sup>.

О внутреннем положении Бухарского и Хивинского ханств И. Д. Хохлов собрал важную информацию. По его данным, страна была охвачена междоусобными войнами, а наместники Балха, Ташкента и Самарканда отказались подчиняться центральной власти и сохранили независимость, а правительство ослабло.

Такая же ситуация сложилась и в Хивинском ханстве. За престол шла борьба между Арабом Мухаммадханом (1602-1623) и его сыновьями Аванешем и Эльбарсом. В рапорте И. Д. Хохлова посольскому двору читаем: «Началось восстание в земле Ургенч». Сыновья Арабхана Аванеш и Эльбарс схватили (его отца) и ударили его ножом в глаз. Другие сыновья Арабхана: Абулгази и Шариф Султан бежали в присутствии бухарского хана.

Российский посол также приводит важные сведения о частых грабежах ойикских (уральских) казаков и калмыков на территориях Хивинского ханства. Об этом Вот что мы читаем в справке И. Д. Хохлова: «Пока Иван был пленником в Бовате (Боготе), вторгшиеся русские казаки Тренка Усь и его люди вторглись в земли кочевых народов, принадлежавшие Ургенчу, разграбили туркмен, убили много людей, взяли много пленников. Калмыки неоднократно вторгались на земли Ургенча. В 1220 и 1221 годах он вторгся на земли кдраша в Ургенче и убил множество людей.

В послании российского посла содержатся важные сведения об общем положении городов и сел Бухары, Хивы. К моменту прибытия посла они пришли в полное запустение. По мнению посла, это было вызвано постоянными междоусобными войнами, борьбой за престол, частыми нападениями казахов, калмыков и казаков. В каталоге мы также находим

<sup>14</sup> Там же

ценную информацию о таможенных сборах. Об обычаях, во-первых, не только при переезде из страны в страну, но и при переезде из одной провинции в другую внутри одной страны. Во-вторых, оплата производилась как деньгами, так и товарами. Например, за каждую загрузку взималось 33 куска ткани.

И. Д. Хохлов также собрал некоторые сведения об отношениях Бухарского и Хивинского ханств с Индией и Ираном. Например, в его отчете содержатся следующие утверждения: «Имамкулихан и хан Балха Надир Мукаммамадхан, имеет плохие отношения с шахом Аббасом, королем кызылбашов». Они воюют (друг с другом). В настоящее время между ними нет войны. Мир также не установлен. Причина отсутствия войны в том, что между королем и Индией (за Кандагар) нет войны. Отношения между Бухарским и Балхским ханствами и Индией в это время также не были хорошими. Причину этого российский посол объясняет так: «Бухарский хан Имамкулихан послал к царю Индии сокола. Что касается, то его забрал (у бухарского посла) хан Балха Надир Мухаммадхан. По этой причине царь Индии прервал с ним торговые отношения, не отправил своих купцов в Балх и Бухару, запретил купцам Бухары брать индийские товары...»

По словам И. Д. Хохлова, отношения между Хивинским ханством и Ираном в то время были не очень хорошими. Например, он пишет: «У ургенцев не хорошие отношения с шахом Аббасом». Иван (во время пребывания в Хорезме) сын Имамкулихана Эльбарс напал на Обиварда, принадлежавшего к кызылбашам, и отобрал у Обиваров лошадей и верблюдов. Еще он взял в плен 100 человек...»<sup>15</sup>

### **Заключение**

Как видите, источники истории Узбекистана разнообразны и велики. Они были написаны на многих языках: древнеиранском, хорезмийском, сугдийском, древнетурецком, греческом, латинском, китайском, арабском, персидском, монгольском и других языках. Однако недостаточно собрать в них информацию и изучить ее. Невозможно уместить их все в одной книге. Поэтому, чтобы привлечь внимание историков и источниковедов, мы кратко коснулись их важных.

В этой статье мы обращаем ваше внимание на исторические, географические, геокосмографические, агиографические воспоминания ученых, писателей и туристов, отчеты послов.

<sup>15</sup> Ахмедов Бурибой. Источники по истории Узбекистана (Древность и Средневековье): Руководство для учителей истории, студентов и старшеклассников. Т.: «Учитель», 2001.—362 с.

Прошло тридцать три года с тех пор, как мы обрели национальную независимость. Но до сих пор мы не смогли написать свою справедливую и честную историю. Для этого есть одна причина. Мы плохо знаем источники истории, большинство из нас даже читать ее не умеет. Нам не хватает историков, которые хорошо знают источник и легко его читают. Без источника история не может быть написана, настоящая история. Даже сейчас среди наших историков, владеющих языком и имеющих квалификацию работы с источниками, осталось всего полтора. Но они старые. Если созданы необходимые условия, их тоже можно использовать. Но этого недостаточно. На исторических факультетах, востоковедениях, вузах, педагогических институтах необходимо правильно организовать преподавание восточных языков, умение работать над рукописями, подготовку зрелых источниковедов. Необходимо радикально улучшить изучение и публикацию древних рукописей как в Институте востоковедения так и в Институте истории. Беспристрастную, правдивую историю невозможно написать без источника, без разнообразной богатой информации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. И. А. Каримов. «Тарихий хотирасиз келажак йўқ»- «Мулоқот», 1998, №4
2. Шавкат Мирзиёев: «Национальная история должна создаваться с национальным духом. В противном случае это не будет иметь воспитательного эффекта» <https://president.uz/>
3. Ахмедов Бурибой. Источники по истории Узбекистана (Древность и Средневековье): Руководство для учителей истории, студентов и старшеклассников.Т.: «Учитель», 2001
4. Веселовский Н. И. Иван Данилович Хохлов (русский посланник в Персии и Бухаре в XVIII веке), ЖМНП, 4.273, Москва, 1891
5. Educational Research in Universal Sciences ISSN: 2181-3515 VOLUME 2 | SPECIAL ISSUE 14 | 2023. 199-205 <http://erus.uz/index.php/er/article/view/4411>
6. Samarbek Eronov, Eronov Samarbek Kurbonnazarovich THE SCIENTIFIC AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE CONCEPTS OF CONFIDENCE AND FAITH. НАУКА, ИННОВАЦИИ, ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

XXI ВЕКА: 30 августа 2023 год, 126-128-С

7. Мухаммедов, Я. М. (2023). ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА СОВРЕМЕННЫЙ МИР. GOLDEN BRAIN, 1(29), 93-100.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10041467>

8. ОБ ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ДЖАДИДОВ

ЯМ Мухаммедов, Educational Research in Universal Sciences 3 (2), 150-164.

[Vol. 3 No. 2 \(2024\): Educational Research in Universal Sciences](#)